

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di tre professori universitari di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IINF-01 e settore scientifico disciplinare IINF-01/A - Decreto Ministeriale 29 ottobre 2024, n. 1673 “Piano Straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale” (Riferimento 2501)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2592 del 31/07/2025 e così costituita:

- Prof. Antonio D'Alessandro, Sapienza Università di Roma
- Prof. Giuseppe Ferri, Università degli Studi dell'Aquila
- Prof. Thomas Meredith Brown, Università degli Studi di Roma Tor Vergata

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 02/09/2025 alle ore 11:30

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Giuseppe Ferri, Università degli Studi dell'Aquila e le funzioni di Segretario al Prof. Thomas Meredith Brown, Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 *“Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”* ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi – tra gli altri – *«i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del gruppo scientifico-disciplinare e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando»*, e l'accertamento delle competenze linguistiche.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà in consisterà nello svolgimento di una lezione su un tema scelto dal candidato tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura di durata 30 minuti.
- c) l'**accertamento delle competenze linguistiche** consisterà in consisterà nella lettura e traduzione di un brano tratto da un lavoro su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_valutative_art_24_comma_6-7023

La seduta è tolta alle ore 12:30.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dal Prof. Thomas Meredith Brown, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Giuseppe Ferri, e del Prof. Antonio D'Alessandro, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data della riunione: 02/09/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giuseppe Ferri, *Presidente*

Prof. Antonio D'Alessandro, *componente*

Prof. Thomas Meredith Brown, *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di tre professori universitari di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IINF-01 e settore scientifico disciplinare IINF-01/A - Decreto Ministeriale 29 ottobre 2024, n. 1673 “Piano Straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale” (Riferimento 2501)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p><i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i></p> <p><i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, in specie nei corsi di studi relativi a Ingegneria Elettronica (laurea di primo livello e magistrale, ivi incluse le relative attività sulle applicazioni verticali dell'Elettronica), nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p><i>III) l'attività di terza missione e nel trasferimento tecnologico relativamente all'ambito del gruppo scientifico-disciplinare (già settore concorsuale) e settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i></p> <p><i>IV) maturità scientifica raggiunta nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</i></p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p><i>I) numero e (ove valutabile) ordine dei co-autor (ad esempio: primo autore, ultimo autore e “corresponding author”);</i></p> <p><i>II) congruenza con i filoni di ricerca del Candidato;</i></p> <p><i>III) eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del Lavoro o allegate alla domanda o direttamente espresse nella pubblicazione.</i></p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica, rigore metodologico e rilevanza dei risultati della ricerca;</i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare (già settore concorsuale) e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i></p>

	<p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i></p> <p><i>V) maturità scientifica, intesa come il riconoscimento di un positivo livello di originalità e qualità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate, tale da conferire una posizione visibile e riconosciuta nel panorama scientifico di riferimento.</i></p>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	
*** **	
Accertamento delle competenze linguistiche	
<i>Valutazione della chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della traduzione del testo proposto</i>	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data della riunione: 02/09/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giuseppe Ferri, *Presidente*

Prof. Antonio D'Alessandro, *componente*

Prof. Thomas Meredith Brown *Segretario*